



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-691/2022-94

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ŠUŠNJA d.o.o. u stečaju, OIB: 18168617172, Split, Zajčeva 20, kojeg zastupa stečajni upravitelj Domagoj Poljak, OIB: 77663651000, Karlovac, Miroslava Krleže 4, 22. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku, OIB: 77663651000, Karlovac, Miroslava Krleže 4, određuje se nagrada za rad u iznosu 2.350,00 eura bruto i naknada stvarnih troškova u iznosu 445,00 eura neto, dok se zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu troškova postupka u iznosu 30,00 eura neto odbija kao neosnovan.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-691/2022-26 od 5. listopada 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ŠUŠNJA d.o.o., OIB: 18168617172, Split, Zajčeva 20 te je za stečajnog upravitelja imenovan Domagoj Poljak.

2. Podneskom od 21. srpnja 2026. stečajni upravitelj je predložio da mu sud odredi nagradu za rad u iznosu 2.350,00 eura bruto i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 475,00 eura. Naveo je kako je po preuzimanju dužnosti obradio/ispitao dostavljene prijave tražbina stečajnih vjerovnika, pozvao bivšeg zakonskog zastupnika da preda poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika prije otvaranja stečaja, dostavi naziv knjigovodstva i preda u posjed vozilo, stupio u kontakt s bivšom upravom, održao sastanak te ishodio od knjigovodstva potrebnu dokumentaciju, pribavio izvratke i podatke o imovini stečajnog dužnika te ispitao imovinu stečajnog dužnika, poduzeo sve potrebne aktivnosti oko sređivanja očevidnika knjigovodstvenih podataka dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka, poduzeo sve radnje za radnicu koja je bila zatečena u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, angažirao knjigovodstveni servis koji je poduzeo sve zakonom

propisane radnje (izrada početnih knjigovodstvenih podataka, izrada i predaja GFI izvješća, obrada ulaznih i izlaznih računa, sastav obrazaca i predaja Poreznoj upravi), otvorio račun stečajnog dužnika u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., poduzeo sve radnje vezano za vozilo koje je potencijalno činilo stečajnu masu, a kako bi se vozilo pronašlo i preuzelo posjed (upiti, tjevalice MUP-u, zahtjev za terensku provjeru, upiti Carinskoj upravi), preuzeo vozilo u posjed, unovčio vozilo, izradio izvješće sukladno članku 227. Stečajnog zakona, popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza, izradio tablicu vjerovnika, pristupio ispitnom i izvještajnom ročištu te skupštinama vjerovnika, pokrenuo dva ovršna postupka, vodio i pristupio na ročišta te poduzimao radnje u dva parnična postupka koji su proizašli iz ovršnog postupka (ukupno 3 ročišta i 2 podneska), prijavio tražbinu u predstečajni postupak nad dužnikovim dužnikom, podmiriti će tekuće obveze stečajnog dužnika i stečajne mase, sukladno odredbama SZ-a sastaviti će završno izvješće i završni račun, poduzimao redovite radnje za zakonito, ekonomično i svrsishodno vođenje stečajnog postupka. Posebno je zamolio sud cijiniti radnje i angažman stečajnog upravitelja vezano uz pokretanje ovrhe i vođenja parničnih postupka protiv dva dužnikova dužnika te prijavu tražbine u predstečajni postupak protiv jednog dužnikovog dužnika.

3. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

4. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

5. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

7. U odnosu na rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina ističe se da je ispitao 1 tražbinu prvog višeg isplatnog reda i 1 tražbinu drugog višeg isplatnog reda.

8. U odnosu na rad stečajnog upravitelja ističe se da je isti podneskom od 16. siječnja 2024. dostavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, sačinio tablice stečajnih vjerovnika, popis imovine i popis vjerovnika, pristupio na ispitno i izvještajno ročište održano 28. veljače 2024., otvorio poslovni račun u HPB d.d., redovno je sudu dostavljao izvješća, unovčio je svu imovinu stečajnog dužnika, sudjelovao na skupštinama vjerovnika održanima 14. svibnja 2025., 11. ožujka 2026. i 15. srpnja 2026. te će do kraja postupka dostaviti završni račun i završni izvještaj, predložiti zakazivanje završnog ročišta te će do kraja postupka obaviti sve daljnje potrebne radnje. Ujedno, posebno se ističe da je stečajni upravitelj sam zastupao stečajnog dužnika u vođenju ovršnih i parničnih postupaka te u predstečajnom postupku, a što je ovaj sud posebno cijenio prilikom određivanja nagrade za rad.

9. U konkretnom slučaju vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 3.400,00 eura pa bi samo po tom kriteriju stečajnom upravitelju pripadala nagrada za rad u iznosu 544,00 eura. No uzimajući u obzir i ostale kriterije iz članka 5. Uredbe, a to je obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, kao i činjenicu da je stečajni upravitelj sam zastupao stečajnog dužnika u vođenju sudskih postupaka protiv dužnikovih dužnika, tada ovaj sud smatra da istom pripada nagrada za rad koja je primjerena obujmu i složenosti poslova te radu na ispitivanju tražbina. Naime, nagrada za rad u iznosu 544,00 eura zasigurno nije primjerena u ovom postupku, osobito s obzirom na njegovo trajanje te radnje koje je poduzeo stečajni upravitelj. Stoga, uzimajući u obzir ne samo vrijednost unovčene stečajne mase, nego i rad na ispitivanju tražbina, a osobito obujam i složenost poslova koji su obavljani u ovom postupku, ovaj sud zaključuje da je osnovano odrediti nagradu za rad u iznosu 2.350,00 eura bruto.

10. Stečajni upravitelj je zatražio naknadu stvarnih troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 475,00 eura neto, navodeći da se taj trošak odnosi na materijalne troškove (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima) u iznosu 30,00 eura i putne troškove u iznosu 445,00 eura, a što se odnosi na putni trošak nastao 28. veljače 2024. radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom istog dana koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Zagreb-Split-Zagreb (810 km x 0,50 eura = 405,00 eura) i trošak cestarine u iznosu 40,00 eura. Navedeni putni trošak stečajni upravitelj je dokazao dokumentacijom koja se nalazi na stranicama 277 do 279 spisa pa je isti osnovan, dok za materijalne troškove u zatraženom iznosu 30,00 eura stečajni upravitelj nije dostavio nikakve dokaze pa nema osnove da se isti može dosuditi, zbog čega je u tom dijelu zahtjev stečajnog upravitelja odbijen kao neosnovan.

11. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 22. srpnja 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Domagoj Poljak
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088b-11e00**

Kontrolni broj: **07274-c7144-7f674**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.